

## **Аналітичні дані процесуальної діяльності суду за 2010 рік**

Підставою для проведення даного аналітичного дослідження є лист Державної судової адміністрації України щодо подання звіту за 2010 рік.

Метою зазначеного дослідження є встановлення, отримання, вимірювання, дослідження та узагальнення закономірностей і тенденцій зміни динаміки розгляду справ, виявлення недоліків у роботі Вінницького окружного адміністративного суду з питань первинного обліку справ і матеріалів, які негативно впливають на ведення діловодства в суді та судову статистику взагалі, а також вжиття необхідних заходів, спрямованих на покращення роботи та вирішення проблем, виявлених у процесі аналітичного дослідження.

При проведенні аналітичного дослідження основними джерелами інформації, яка використовувалась при здійсненні аналітичної роботи Вінницьким окружним адміністративним судом, були:

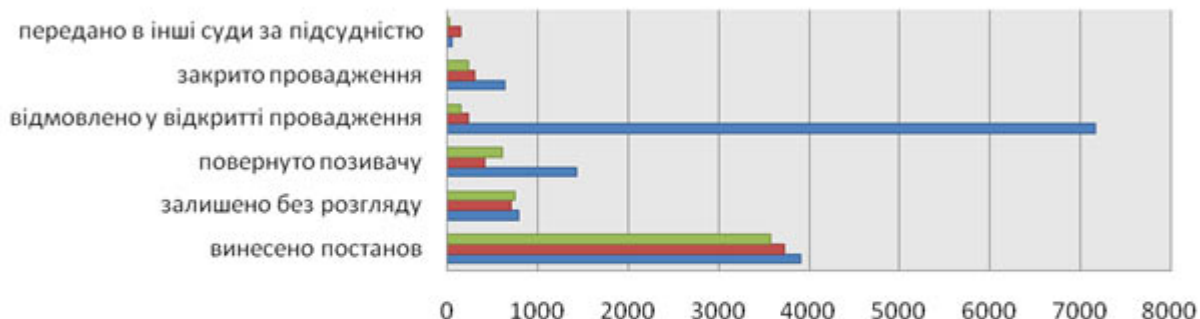
- звітність про стан здійснення правосуддя Вінницьким окружним адміністративним судом за 2008, 2009 та 2010 роки ;
- реєстраційні журнали Вінницького окружного адміністративного суду;
- комп'ютерна інформаційна система «Діловодство адміністративних судів» та інше.

Зокрема, за період з 01.01.2010 року по 31.12.2010 року до Вінницького окружного адміністративного суду надійшло 33031 позовна заява, матеріали, клопотання тощо, що на 5408 одиниць більше від кількості позовних заяв, клопотань та матеріалів, що надійшли за аналогічний період 2009 року (27623) та для порівняння у 2008 році (31046).

Середньомісячне надходження справ та матеріалів у 2010 році становить 22,3 одиниці (вказаний підрахунок проводився з розрахунку на 23 судді). У 2009 році середньомісячне надходження справ та матеріалів становило 29,4 одиниці на одного суддю (вказаний підрахунок проводився з розрахунку на 22 суддів).

Загалом, упродовж 2010 року до Вінницького окружного адміністративного суду надійшло 5408 позовних заяв (слід відмітити, що на початок звітної періоду залишок нерозглянутих справ з минулого року складав 572 одиниці та 40 позовних заяв, щодо яких не вирішено питання про їх прийняття до провадження). У порівнянні з минулим періодом кількість позовних заяв, отриманих Вінницьким окружним адміністративним судом протягом 2010 року, на 95 одиниць менша, ніж у 2009 році (5503).

## Результати розгляду адміністративних справ та позовних заяв



	винесено постанов	залишено без розгляду	повернуто позивачу	відмовлено у відкритті провадження	закрито провадження	передано в інші суди за підсудністю
■ 2010	3574	749	611	157	243	23
■ 2009	3726	714	413	237	306	150
■ 2008	3903	793	1431	7165	637	49

За період з 01 січня 2010 року по 31 грудня 2010 року Вінницьким окружним адміністративним судом відкрито провадження по 4431 позовній заяві, що на 429 позовних заяв менше, ніж за аналогічний період у 2009 році (4860).

Із 5408 адміністративних справ та позовних заяв, що перебували на розгляді у Вінницькому окружному адміністративному суді за період 2010 року розглянуто 5371 адміністративну справу та позовну заяву, що становить 99,3 % від їх загальної кількості. За аналогічний період 2009 року кількість розглянутих адміністративних справ та позовних заяв становила 80% від їх загальної кількості. З огляду на вказане, динаміка розгляду справ у 2010 році в порівнянні з аналогічним періодом 2009 року дещо збільшилась.

Систематичний аналіз звернень до Вінницького окружного адміністративного суду протягом останніх років свідчить про те, що звернення до суду продовжують залишатися для значної кількості громадян важливим засобом вирішення проблем, захисту своїх прав та інтересів.

За 2010 рік залишок позовних заяв, щодо яких не вирішено питання про їх прийняття до провадження, становить 77 одиниць, що на 40 позовних заяв менше ніж у аналогічному періоді 2009 року (37).

Із 5408 справ та позовних заяв, які розглянуто у Вінницькому окружному адміністративному суді за 2010 рік, по 3574 справам винесено постанови (в т.ч. 3009 справ із задоволенням позову); по 749 справах - адміністративні позови залишені без розгляду; по 611 справах позовну заяву повернуто позивачу; у 243 справах закрито провадження; у 157 позовних

заявах відмовлено у відкритті провадження; 23 справи передано в інші суди за підсудністю.

Із 5546 справах, які розглянуто у Вінницькому окружному адміністративному суді за 2009 рік, по 3726 справах винесено постанови (в т.ч. 3133 справи із задоволенням позову); по 714 справах адміністративні позови залишені без розгляду; по 413 справах позовні заяви повернуто позивачу; по 306 справах закрито провадження; у 237 справах відмовлено у відкритті провадження; 150 справ передано в інші суди за підсудністю.

За аналогічний період 2008 року з 13978 справ, які розглянуто у Вінницькому окружному адміністративному суді, у 7165 позовних заявах відмовлено у відкритті провадження; по 3903 справам винесено постанови (в т.ч. 3150 справ в яких позов задоволено); 1431 позовну заяву повернуто позивачу; по 793 справам адміністративні позови залишені без розгляду; по 637 справах закрито провадження; 49 справ передано в інші суди за підсудністю.

**Порівняльна таблиця, стосовно кількості справ та позовних заяв, які розглянуто Вінницьким окружним адміністративним судом**

№	Результат розгляду	2010 рік	2009 рік	2008 рік
	<b>Розглянуто справ (усього), в тому числі:</b>	5401	5546	13978
1	Із прийняттям постанови (усього)	3574	3726	3903
із них:	із задоволенням позову	3009	3133	3150
	з відмовою у задоволенні позову	565	593	753
	З прийняттям ухвал (усього)	1827	1820	10075
із них:	Передано в інші суди	23	150	49
	Із закриттям провадження у справі	243	306	637
	Залишенням заяви без розгляду	749	714	793
	Повернуто позовну заяву	611	413	1431
	Відмовлено у відкритті провадження	157	237	7165
із них:	Передано в інші суди	23	150	7165

**Кількість розглянутих адміністративних справ за категоріями (основні категорії)**

Категорії справ	2010 рік	2009 рік	2008 рік
<b>Спори фізичних чи юридичних осіб суб'єктom владних повноважень щодо оскарження його дій або бездіяльності, рішень (правових актів індивідуальної дії"), (крім пов'язаних з виборчим процесом або процесом референдуму), (усього)</b>	1379	1568	2272
Міністерства юстиції України	179	158	107
Державної виконавчої служби	137	156	97
Міністерства оборони України	9	27	46
<b>Державної податкової адміністрації України (усього)</b>	652	534	224
податку на прибуток	45	32	9

Інших загальнодержавних та місцевих податків і зборів	8	6	18
Списання податкових платежів	4	2	3
податку на додану вартість	97	62	19
Бюджетного відшкодування з податку на додану вартість	22	19	12
Розрахункових операцій за товари (послуги)	68	263	0
<b>Органів місцевого самоврядування, його посадової або службової особи</b>	13	30	19
<b>Інших суб'єктів владних повноважень</b>	195	160	146
<b>Спори з приводу прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби, (усього)</b>	231	145	93
про поновлення на роботі	38	32	17
про стягнення виплат	152	92	69
<b>Спори за зверненнями суб'єкта владних повноважень, у тому числі їх органів на місцях, (усього)</b>	2911	3168	3003
Державної податкової адміністрації України (усього)	1078	1002	302
щодо стягнення податкового боргу	526	447	0
щодо припинення державної реєстрації юридичної особи або суб'єкта підприємницької діяльності (фізичної особи)	217	373	67
щодо стягнення штрафних (фінансових) санкцій, не пов'язаних з оподаткуванням	270	154	0
<b>Спори щодо правовідносин, пов'язаних з виборчим процесом чи процесом референдуму</b>	67	1	1
<b>Інші категорії спору</b>	0	10	5

Слід зауважити, що незважаючи на зменшення надходження позовних заяв до суду, що є позитивною тенденцією, збільшується кількість складних категорій справ. Так, прикладом у даному періоді є збільшення спорів за зверненнями фізичних та юридичних осіб до органів Державної податкової служби, до Державної виконавчої служби Міністерства юстиції тощо. У свою чергу, такі справи потребують збільшення часу для їх детального вивчення, аналізу законодавства, для правильного та об'єктивного ухвалення остаточного рішення.

Складність спорів у наведених категоріях справ відбувається також, поряд зі суттєвими змінами Кодексу адміністративного судочинства України, внаслідок набрання чинності 30.07.2010 року Закону України «Про судоустрій та статус суддів».

Слід відмітити, що впродовж 2010 року у Вінницькому окружному адміністративному, як модельному суді, активно триває запровадження нових форм роботи, щодо покращення стану здійснення та якості правосуддя. Так, зокрема:

- 17 – 18 лютого 2010 року в приміщені Вінницького окружного адміністративного суду, у рамках реалізації Проекту USAID «Україна: верховенство права», який тісно співпрацює з Державною судовою адміністрацією України та Академією суддів України, для керівників апарату та кадрових служб загальних судів Вінницької області відбувся семінар «Кадрова політика в суді. Робота з персоналом суду»;

- 02 квітня 2010 року, у рамках реалізації проекту «ВАОС – правова освіта населення», у Вінницькому окружному адміністративному суді пройшов «день відкритих дверей». Для виконання якого було підписано угоду між Управлінням освіти та науки Вінницької облдержадміністрації та управлінням освіти Вінницької міської ради;

- протягом 2010 року постійно здійснюється робота щодо вдосконалення та наповнення інформацією веб-сайту Вінницького окружного адміністративного суду;

- у приміщенні Вінницького окружного адміністративного суду, в рамках укладеної Угоди між Європейською комісією та Радою Європи «Прозорість та ефективність судової системи України», у 2010 році було запроваджено медіативний розгляд справ, в результаті чого вирішено адміністративні справи шляхом примирення сторін;

- розпочато експеримент, згідно з яким органи державної влади, що є позивачами по справі, отримують судові виклики електронною поштою, що значно здешевлює витрати суду на повідомлення сторін;

- задля підвищення правової культури населення, з ініціативи керівництва Вінницького окружного адміністративного суду, у стінах ВОАС проведено конкурс «Навчальний судовий процес» за участю представників команд юридичних ВУЗів України;

- діяльність Вінницького окружного адміністративного суду активно висвітлюється як у вітчизняних так і в зарубіжних засобах масової інформації, зокрема в таких друкованих виданнях, як: ABA International Committee, State Bar of Texas, Williamette School of Law;

- у приміщенні суду успішно функціонує електронна система «інформаційний кіоск», за допомогою якого сторони по справі можуть дізнатися про стан розгляду справи або про прийняте у справі рішення;

- триває робота щодо реструктуризації відділів Вінницького окружного адміністративного суду з метою підвищення ефективності діяльності суду в цілому;

- проводиться систематичне узагальнення найбільш проблемних питань, що в подальшому забезпечує однакове та об'єктивне застосування норм чинного законодавства;

- розробляються та вдосконалюються типові зразки процесуальних документів (постанов, ухвал), що найчастіше використовуються у роботі суду;

- здійснюються щотижневі навчання та семінари з апаратом суду стосовно обговорення проблемних питань у роботі суду, покращення вмій і навичок з питань діловодства суду, в тому числі обліку та статистики справ і матеріалів;

- проводиться постійний аналіз причин скасування рішень суду та аналіз строків розгляду справ та направлення їх до суду апеляційної інстанції;

Підсумовуючи дане аналітичне дослідження, необхідно відзначити, що у 2010 році організація роботи Вінницького окружного адміністративного суду має тенденцію до постійного вдосконалення.

Стабільно високими залишаються показники розгляду позовних заяв, що перебували на розгляді протягом року.

Зменшилась кількість надходження позовних заяв у порівнянні з 2009 роком, але збільшилась кількість окремих, досить складних категорій справ.

Водночас, для покращення якості та ефективності функціонування судочинства Вінницький окружний адміністративний суд пропонує наступне:

- особливий порядок фінансування діяльності судової гілки влади України з метою забезпечення гарантій її незалежності при здійсненні судочинства;

- узгодження Цивільного, Господарського, Кримінального і Адміністративного процесуальних кодексів щодо розмежування компетенції судів загальної юрисдикції і спеціалізованих судів;

- упровадження та розвиток альтернативних способів вирішення спорів, в тому числі медіації;

- удосконалення системи виконання судових рішень.

- при виникненні певної однотипної категорії спорів, проведення однієї справи з цієї категорії, як «модельної», в судах апеляційної та касаційної інстанціях для можливості вироблення єдиної судової практики.