

Аналітична довідка щодо здійснення правосуддя Вінницьким окружним адміністративним судом у 2012 році

Відповідно до даних відділу аналітично-статистичного та кадрово-інформаційного забезпечення Вінницького окружного адміністративного суду за період з 01.01.2012 року по 31.12.2012 року надійшло 6080 позовних заяв, слід відмітити, що на початок звітної періоду залишок з минулого року складав 44 позовні заяви.

Кількість розглянутих позовних заяв за 2012 рік

Найменування показника	Перебувало на розгляді		Розглянуто					Не розглянуто на кінець звітної періоду (залишок)
	усього	у тому числі надійшло у звітному періоді	усього	у тому числі				
				повернуто	залишено без розгляду	відмовлено у відкритті провадження у справі	відкрито провадження у справі	
Позовні заяви	6129	6080	6117	290	119	155	5553	12

У порівнянні з минулим роком, кількість позовних заяв, отриманих Вінницьким окружним адміністративним судом, на 140 одиниць більша.

Залишок нерозглянутих позовних заяв на початок звітної періоду	Кількість позовних заяв, що надійшли у звітному періоді	Розглянуто позовних заяв										
		усього	у тому числі									Відкрито провадження у справі
			повернуто позовних заяв	із них у зв'язку із								
				не усуненням позивачем недоліків позовної заяви, яку залишено без руху	надходженням заяви про відкликання позовної заяви	подачею позовної заяви особою яка не має адміністративної процесуальної дієздатності	подачею позовної заяви від імені особи, яка не має повноважень на ведення справи	тим, що у провадженні цього або іншого адміністративного суду є справа про спір між тими самими справами, про той самий предмет і з тих самих підстав	непідсудність цьому суду	Відмовлено у відкритті провадження у справі		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
77	5940	5968	564	334	67	9	7	11	136	114	5290	

Постійно зростаюча кількість звернень до адміністративних судів, з одного боку свідчить про зростання довіри громадян до системи адміністративної

юстиції, а з іншого, зростаюче навантаження на суддів, спонукає до пошуку шляхів покращення оперативності розгляду справ.

Так, середньомісячне навантаження справ та матеріалів на одного суддю Вінницького окружного адміністративного суду за 2012 рік становить 34 одиниці.

Більш детальні данні наведені у таблиці щодо середньомісячного навантаження на суддю Вінницького окружного адміністративного суду за 2012 рік.

Суддя	Середня кількість фактично відпрацьованих суддею місяців	Середньорічне надходження до судді позовних заяв за рік	Середньомісячне надходження позовних заяв на розгляд судді	Постановлено остаточних судових рішень суддею за рік	Середньомісячне навантаження постановлених судових рішень	Середньомісячний залишок нерозглянутих суддею справ
22	8,3	34	34	274	34	31

Так, у таблиці № 2 наведено динаміку розгляду адміністративних справ за останні 5 років.

	Результат розгляду	2008 рік	2009 рік	2010 рік	2011 рік	2012 рік
	Розглянуто позовних заяв (усього)	13978	5546	5401	5889	6058
	в тому числі:					
	Із прийняттям постанови (усього)	3903	3726	3574	4318	4602
Із них :	із задоволенням позову	3150	3133	3009	3371	3733
	з відмовою у задоволенні позову	753	593	565	947	869
	З прийняттям ухвал (усього)	10075	1820	1827	1571	1456
	відмовлено у відкритті провадження	7165	237	157	114	155
Із них:	повернуто позовних заяв	1431	413	611	564	290
	із залишенням заяви без розгляду	793	714	749	705	798
	із закриттям провадження у справі	637	306	243	188	189
	передано в інші суди	49	150	23	20	24

У 2012 року в провадженні суду перебували справи наступних категорій:

Категорія справ	Загальна кількість (залишок на початок звітної періоду + надійшли за звітний період)	Показник у % відповідно до загальної кількості
Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдумах	52	0,9%
Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів	15	0,3%
Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки	415	7,5%
Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики в сфері науки, культури та спорту	12	0,2%
Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки	103	1,86%
Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування	217	5,9%
Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища	12	0,2%
Справи зі спорів з приводу реалізації податкової політики та за зверненнями податкових органів із деякими видами вимог	1533	27,6%
Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики	207	3,7%
Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян	2704	48,7%
Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції	175	3,2%
Спори з приводу проходження публічної служби	108	1,9%
ВСЬОГО	5553	

Загалом з 01 січня 2012 року по 31 грудня 2012 року Вінницьким окружним адміністративним судом відкрито провадження по 5553 позовних заявах, що на 263 позовних заяви більше, ніж за аналогічний період у 2011 році (5290).

Слід зауважити, що незважаючи на збільшення надходження позовних заяв до суду, зменшується кількість однотипних адміністративних справ та прослідковується тенденція щодо збільшення справ, які потребують більшої уваги та тривалішого розгляду з метою прийняття законного та обґрунтованого рішення суду. Найбільшою по чисельності є категорія справ зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян - що складає 2704 справ і, відповідно складає 48,7 % від загальної кількості справ що знаходились в провадженні суду у 2012 році.

Наступною категорією можна навести спори між фізичними та юридичними особами із органами Державної податкової служби – 1533 справи, 27,6%, де складність спорів обумовлена динамікою змін відповідного законодавства.

Оскільки питання щодо застосування оновленого законодавства у відносинах, що виникають у сфері справляння податків і зборів, є часто невизначеними і дискусійними, першочерговим завданням суддівського корпусу є ретельний моніторинг та систематичне вивчення положень податкового законодавства.

У свою чергу, зазначені справи потребують збільшення часу для їх детального вивчення, аналізу законодавства та правильного і об'єктивного ухвалення остаточного рішення.

Необхідно відзначити, що організація роботи суду має тенденцію до постійного вдосконалення та стабільно високими залишаються показники розгляду позовних заяв, що перебували на розгляді у суді.



Аналізуючи строки розгляду адміністративних справ можна зробити висновки, що 95% справ розглядається в межах місячного строку, а справи щодо прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби розглядаються та вирішуються протягом двадцяти днів з дня відкриття провадження у справі.

Водночас залишається невелика кількість справ розгляд яких, затягувався на незначний проміжок часу з тих чи інших причин, а саме:

у зв'язку з неявкою однієї із сторін або інших учасників процесу, що беруть участь у справі, про яких немає відомостей, що їм вручені судові повістки;

з інших підстав (ненадання у встановлений строк витребуваних документів, які мають істотне значення для правильного вирішення справи; зловживання учасниками процесу своїми процесуальними правами з метою затягування розгляду справи тощо).

Варто зазначити, що на щотижневих нарадах суддів постійно здійснюється контроль за дотриманням приписів статей Кодексу адміністративного судочинства України стосовно строків розгляду справ.

У 2012 році, незважаючи на навантаження кожного судді та надто обмежені строки розгляду справ загалом забезпечуються якісний розгляд більшості справ у розумні строки та спостерігається тенденція до покращення оперативності їх розгляду.

Що стосується сплати судового збору, то сума сплачена добровільно складає 684 940,32 грн., сума судового збору, що присуджена до стягнення складає 564 129,26 грн., сума судового збору, що не сплачена внаслідок звільнення від сплати відповідно до чинного законодавства – 879 202 грн.

Наведені показники статистичного звіту, а саме кількість та якість розглянутих адміністративних справ, свідчать про важливу роль адміністративних судів, які поступово почали утверджувати свої позиції в нашій державі.

Якісні та кількісні показники роботи суду протягом кількох років утримуються на належному рівні, але це не виключає необхідності утримання всіх необхідних заходів щодо підвищення оперативності розгляду адміністративних справ.

З метою утримання якості та подальшого її покращення, на належному рівні доцільно систематично проводити моніторинг змін у діючому законодавстві і вивчати судову практику задля утримання якості розгляду справ на належному рівні.

Зокрема, відділом аналітично-статистичного та кадрово-інформаційного забезпечення постійно проводилась робота пов'язана із аналізом прийнятих судових рішень та змін норм чинного законодавства. За результатами здійснювались узагальнення, а в разі необхідності направлялись листи до Вінницького апеляційного адміністративного суду із проханням надати методичні рекомендації з приводу спірних питань.

Так, відділом протягом 2012 року здійснено аналіз 388 скасованих рішень Вінницького окружного адміністративного суду (прийнятих протягом всього періоду діяльності суду), що були предметом перегляду судів апеляційної та касаційної інстанцій, а також проведено узагальнення 62 рішень Вінницького апеляційного адміністративного суду в адміністративних справах пов'язаних із виборчим процесом чергових виборів народних депутатів України. Результати вказаних узагальнень доводились до відома суддів на щотижневих нарадах, одночасно із надісланням в електронному варіанті на електронні адреси суддів та розміщенням у загальнодоступній локальній судовій мережі.

Також, даним відділом, з метою систематизації рішень Верховного Суду України, проводився аналіз та узагальнення правової позиції Верховного Суду

України щодо розгляду окремих спорів, в результаті чого опрацьовано вищезазначених 428 рішень.

Результати узагальнення оформлялись у вигляді методички у якій аналіз рішень розміщено блоками за категоріями. Назва кожної категорії прописана у змісті документу у якому також стисло (як назву) прописано зміст кожного рішення та налаштовано автоматичний перехід від змісту документу до того чи іншого рішення суду або певної категорії спору. Дана методичка розміщена у загальнодоступній локальній судовій мережі та використовуються під час здійснення судочинства.

Також доцільно врахувати результати оцінки роботи суду відвідувачами та співставити її із внутрішнім аналізом і на основі відповідних висновків розробити комплекс заходів щодо усунення недоліків в роботі.

**Начальник відділу
аналітично-статистичного
та кадрово-інформаційного
забезпечення**

С. Сільницька