

Аналітична довідка щодо стану здійснення правосуддя Вінницьким окружним адміністративним судом у I півріччі 2014 року.

Вінницьким окружним адміністративним судом на виконання Плану роботи суду на II півріччя 2014 року, на підставі показників статистичних звітів за формами № 2-а «Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства», № 4 «Звіт щодо звернення до виконання рішень судів у частині майнових стягнень», проведено аналіз стану здійснення судочинства за перше півріччя 2014 року.

Метою зазначеного дослідження є аналіз закономірностей і тенденцій зміни динаміки розгляду справ, виявлення недоліків в роботі Вінницького окружного адміністративного суду з питань розгляду адміністративних справ, а також вжиття необхідних заходів щодо їх усунення, що були виявлені завдяки даному аналізу.

Об'єктом дослідження є статистичні показники надходження справ та матеріалів до Вінницького окружного адміністративного суду, розгляду адміністративних справ та позовних заяв, матеріалів протягом першого півріччя 2014 року, причини та строки відкладення розгляду вищезазначених справ, результати розгляду заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, розгляду клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, відомостей про судовий збір, а також кількості виданих судом виконавчих листів.

Так, відповідно до статистичних даних Вінницького окружного адміністративного суду за період з 01.01.2014 року по 30.06.2014 року надійшло **2444** позовні заяви. Слід зазначити, що на початок звітної періоду залишок з минулого року складав 55 позовних заяв.

Кількість розглянутих позовних заяв за I півріччя 2014 року.

Найменування показника	Перебувало на розгляді		Розглянуто					Не розглянуто на кінець звітної періоду (залишок)
	усього	у тому числі надійшло у звітному періоді	усього	у тому числі				
				Повернуто позовних заяв	залишено без розгляду	відмовлено у відкритті провадження	відкрито провадження у справі	
Позовні заяви	2495	2444	2413	133	33	29	2218	82

У порівнянні з відповідним періодом минулого року, кількість позовних заяв, отриманих Вінницьким окружним адміністративним судом, на 505 одиниць менше.

Кількість розглянутих позовних заяв за I півріччя 2013 року.

Найменування показника	Перебувало на розгляді		Розглянуто					Не розглянуто на кінець звітного періоду (залишок)
	усього	у тому числі надійшло у звітному періоді	усього	у тому числі				
				Повернуто позовних заяв	залишено без розгляду	відмовлено у відкритті провадження	відкрито провадження у справі	
Позовні заяви	3000	2088	2972	141	30	39	2762	28

Наведені показники свідчать, що тенденція до збільшення надходження позовних заяв до Вінницького окружного адміністративного суду, що спостерігалась протягом останніх 3 років, в нинішньому півріччі протилежно змінилась.

Однак, середньомісячна кількість ухвалених судових рішень одним суддею Вінницького окружного адміністративного суду у першому півріччі 2014 року збільшилась та становить 44 рішення, що майже на 47% більше показника відповідного періоду 2013 року (30). Така динаміка, насамперед, пов'язана з тим, що на кінець звітного періоду у деяких суддів закінчився строк здійснення їх повноважень.

Більш детальні дані щодо середньомісячного навантаження на суддю Вінницького окружного адміністративного суду за перше півріччя 2014 року наведені у таблиці.

Судді (фактична кількість суддів які розглядають справи)	Середня кількість фактично відпрацьованих суддею місяців	Середньомісячне надходження позовних заяв на розгляд судді	Постановлено остаточної судових рішень суддею за півріччя	Середньомісячне навантаження постановлених судових рішень	Середньомісячний залишок нерозглянутих суддею справ
14	5,1	44	145	44	47

Слід зауважити, що незважаючи на зменшення надходження позовних заяв до суду, зменшується кількість однотипних адміністративних справ та прослідковується тенденція щодо збільшення справ, які потребують більшої уваги та тривалішого розгляду метою прийняття законного та обґрунтованого рішення суду. Найбільшою по чисельності справ є категорія справ зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян - що складає 1235 справ і, відповідно складає 45,8 % від загальної кількості справ що знаходились в провадженні суду у першому півріччі 2014 року.

Наступною категорією можна навести спори між фізичними та юридичними особами із органами Державної податкової служби – 704 справи, 26,1%, де складність спорів обумовлена динамікою змін відповідного законодавства.

Динаміка змін категорій справ, які перебували в провадженні суду у першому півріччі 2013 року та першому півріччі 2014 року, прослідковується у відповідній таблиці.

	Загальна кількість (залишок на початок звітного періоду + надійшли за звітний період) За перше півріччя 2013 року	Загальна кількість (залишок на початок звітного періоду + надійшли за звітний період) За перше півріччя 2014 року	Динаміка +,-
Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдумах.	5	0	-5
Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів	17	12	-5
Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки	151	53	-98
Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики в сфері науки, культури та спорту	1	4	+3
Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки	57	126	+69
Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування	99	147	+48
Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища	7	12	+5
Справи зі спорів з приводу реалізації податкової політики та за зверненнями податкових органів із деякими видами вимог	934	704	-230
Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики	174	246	+72
Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та			

соціального захисту громадян	1286	1235	-51
Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції	71	86	+15
Спори з приводу проходження публічної служби	86	61	-25
В С Ь О Г О	2888	2696	-192

Розглянемо більш детально показники розгляду вказаних справ за категоріями спорів.

1. Справ зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдуму у першому півріччі 2014 року надійшла одна справа щодо встановлення результатів відповідних місцевих виборів 2014 року згідно звіту 2-ВП.

2. Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів.

У звітному періоді до Вінницького окружного адміністративного суду надійшло 9 справ даної категорії та 3 справи становили залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду, тому всього 12 справ знаходилось на розгляді, що становить 0,4 % від загальної кількості справ, що перебували на розгляді суду.

До суду було подано 3 позовних заяви та 2 становили залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду, всього 5 справ перебувало на розгляді суду *зі спорів щодо забезпечення права особи на звернення до органів державної влади, органів місцевого самоврядування та посадових і службових осіб цих органів*. Розглянуто 4 справи даної категорії, з них: 1 - із винесенням постанови про задоволення позову та 3 - залишено без розгляду. На кінець звітного періоду 1 справа залишилася нерозглянутою.

3. Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України.

Всього до суду надійшло 44 справи та 9 справ становило залишок нерозглянутих на початок звітного періоду, тому всього 53 справи знаходилась на розгляді суду (2 % від загальної кількості справ, що перебували на розгляді). За звітний період було розглянуто 39 справ, а залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становить 14 справ.

До суду було надіслано 9 справ та 2 становили залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду, всього 11 справ перебувало на розгляді суду *зі спорів щодо правового статусу фізичної особи*. Розглянуто було 10 справ даної категорії, з них: 4 – із винесенням постанови про задоволення

позову, 4 – із винесенням постанови про відмову у задоволенні позовних вимог, 2 - залишено без розгляду, а залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становить 1 справу.

На розгляді суду перебувало 4 справи *зі спорів проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій; протидії діяльності товариств, установ, інших організацій, які посягають на конституційний лад та права і свободи громадян*. Розглянуто було 10 справ даної категорії, з них: 1 – із винесенням постанови про задоволення позову, 1 – із винесенням постанови про відмову у задоволенні позовних вимог, 0 – закрито провадження у справі, 2 - залишено без розгляду, а залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду відсутній.

До Вінницького окружного адміністративного суду надійшло 2 справи *зі спорів щодо біженців*, а залишок нерозглянутих на початок звітного періоду становило 1 справу, тобто перебувало на розгляді 3 справи, з них 2 - було розглянуто із винесенням постанови, з яких: 2 – із винесенням постанови про відмову в задоволенні позову та 1 - було залишено без розгляду.

Зі спорів щодо цивільного захисту, охорони праці на розгляд суду надійшло 1 справа та 1 становила залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду, тобто 2 справи перебувало на розгляді суду, з них: 1 – із винесенням постанови про задоволення позову та 1 – із прийняттям постанови про відмову у задоволенні позовних вимог.

Всього 2 справи надійшло *зі спорів щодо охорони здоров'я*, 1 з них була розглянута з винесенням постанови про задоволення позову, інша справа залишилась не розглянута на кінець звітного періоду.

Більшу частину справ категорії 3 становлять справи *зі спорів щодо дорожнього руху; транспорту та перевезення пасажирів*, всього до суду надійшло 27 справ та 2 - становили залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду. Всього на розгляді перебувало 29 справ, із них 18 було розглянуто, а саме: 6 - із винесенням постанови про задоволення позову, 2 – із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог, 9 - залишено без розгляду, а 11 справ залишилось нерозглянутими, також 1 справа передана до іншого суду.

4. Справ зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту.

До Вінницького окружного адміністративного суду за звітний період надіслано всього 4 справи даної категорії, що становить 0,1 % від загальної кількості справ, що перебували на розгляді суду. Із них 3 було розглянуто, а саме: 2 - із винесенням постанови про задоволення позову та 1 - залишено без розгляду, 1 справа залишилась нерозглянутою на кінець звітного періоду.

5. Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки становлять 4,7 % від загальної кількості справ, що перебували на

розгляді суду, тобто 126 справ, з них: 103 справи було розглянуто та 23 – залишилось на розгляді.

54 позовних заяв було подано *зі спорів щодо організації господарської діяльності*, а залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду становив 30 справ, тобто на розгляді суду перебувало 84 справи. Розглянуто було 72 справи даної категорії, а саме: 26 - із винесенням постанови про задоволення позову, 27 – із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог, 8 - із винесенням ухвали про закриття провадження, 1 – із винесенням ухвали про передачу справ для розгляду в інші суди, 10 – із винесенням ухвали про залишення без розгляду. На кінець звітнього періоду 12 справ залишилось нерозглянутими.

Зі спорів щодо митної справи (крім охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності); зовнішньоекономічної діяльності; спеціальних заходів щодо демпінгового та іншого імпорту всього надійшло 8 справ та залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду становив 3 справи. Тобто на розгляді перебувало 12 справ, з яких 7 справ розглянуто, а саме: 4 - із винесенням постанови про задоволення позову, 1 – із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог, 1 - залишено без розгляду, 1 – закрито провадження та 4 справи залишились нерозглянутими.

На розгляді суду перебувало 4 справи *зі спорів щодо захисту економічної конкуренції*, з яких 4 було розглянуто, а саме: 2 – із винесенням постанови про відмову у задоволенні позовних вимог, 2 – залишено заяву без розгляду.

На розгляд суду надійшло 4 справи *зі спорів щодо державного регулювання цін і тарифів*, залишку нерозглянутих справ на початок звітнього періоду не було, тобто перебувало на розгляді 4 справи, з яких 3 було розглянуто, а саме: 2 - із винесенням постанови про задоволення позову, 1 – із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог та 1 справа залишена нерозглянутою.

Надійшла 1 справа *зі спорів щодо управління об'єктами державної (комунальної) власності, у тому числі про передачу об'єктів права державної та комунальної власності; здійснення державних закупівель*, а залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду був відсутній, тобто на розгляді перебувала 1 справа, яка розглянута із винесенням постанови про задоволення позову.

14 справ надійшло *зі спорів щодо реалізації спеціальних владних управлінських функцій в окремих галузях економіки*, залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду становив 6 справ, тобто на розгляді перебувало 20 справ. Розглянуто 14 справ, а саме: 8 - із винесенням постанови про задоволення позову, 3 – із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог, 1 - із закриттям провадження по справі, та 2 – із залишенням заяви без розгляду, 6 справи залишено нерозглянутими.

6. Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування.

У першому півріччі 2014 року на розгляді Вінницького окружного адміністративного суду перебувало 147 справ даної категорії, що становить 5,5 % від загальної кількості справ, що перебували на розгляді суду, з них: 110 справ було розглянуто, а залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становив 37 справ.

Справ зі спорів щодо містобудування; планування і забудови територій; архітектурної діяльності надійшло 27 та залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду становив 7 справ, тобто на розгляді знаходилось 34 справи, з них розглянуто 27, з яких: із винесення постанови про задоволення позову - 14, із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог - 9, із винесенням ухвали про залишення справи без розгляду – 3, також 1 справу передано в інші суди, залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становив 7 справ.

53 справи зі спорів щодо землеустрою; державної експертизи *землевпорядної документації; регулювання земельних відносин* перебувало на розгляді, з них надійшло - 39 та залишок на початок звітного періоду становив 14 справ. Розглянуто у звітному періоді 44 справи, з яких: 26 – із винесенням постанови про задоволення позову, 5 – із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог, 1 - із винесенням ухвали про закриття провадження по справі, 11 – із винесенням ухвали про залишення справи без розгляду та 9 справ залишено нерозглянутими.

40 справи надійшло зі спорів щодо державної реєстрації *речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (у тому числі прав на земельні ділянки)*, залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду становив 20 справу, тобто на розгляді знаходилось 60, з них 39 справ розглянуто у звітному періоді, з яких: 18 – із винесенням постанови про задоволення позову, 8 – із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог, 5 – із винесенням ухвали про закриття провадження по справі, 7 – із винесенням ухвали про залишення справи без розгляду, 1 справу передано в інші суди, та 21 справу залишено нерозглянутими.

7. Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища.

До Вінницького окружного адміністративного суду надійшло 8 справ даної категорії, залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду становить 4 справи, тобто на розгляді перебувало 12 справ (0,4 %). З них 11 справ розглянуто, а саме: 7 - із винесенням постанови про задоволення позову, 2 – із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог, 2 – із винесенням ухвали про залишення справи без розгляду та 1 залишилась не розглянута.

8. Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства.

Дана категорія справ становить 26,1% від загальної кількості справ, що перебували на розгляді суду, тобто 704 справи, з них: 541 справа була розглянута, а залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становив 163 справи.

25 справ надійшло зі спорів щодо реалізації податкового контролю. Залишок на початок звітного періоду складав 18 справ, тобто на розгляді перебувало 43 справи, з яких 33 було розглянуто у звітному періоді, а саме: 29 - із прийняттям постанови, з них: 24 - із винесенням постанови про задоволення позову, 5 - із винесенням постанови про відмову в задоволенні позову, 2 - із винесенням ухвали про закриття провадження, та 2 - про залишення заяви без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становив 10 справ.

Зі спорів щодо адміністрування окремих податків, зборів та платежів надійшло 132 справи, залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду складав 43, тобто на розгляді суду перебувало 175 справ. У звітному періоді було розглянуто 136 справ, із них: 123 - із прийняттям постанови, з яких: 102 - із винесенням постанови про задоволення позову, 1 - із винесенням ухвали про закриття провадження та 11 - із винесенням ухвали про залишення заяви без розгляду, та 1 справу передано в інші суди. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становив 39 справ.

Більшу частину справ даної категорії 387 становили справи із погашення податкового боргу. Залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду складав 78, тобто надійшло до суду 309 справ. У звітному періоді було розглянуто 314, із них: 287 - із винесенням постанови про задоволення позову, 4 - із винесенням постанови про відмову в задоволенні позовних вимог, 4 - із винесенням ухвали про закриття провадження та 19 - із винесенням ухвали про залишення заяви без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становив 73 справи.

9. Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики

становлять 9,1 % від загальної кількості справ, що перебували на розгляді суду, тобто 246 справ. Надійшло за звітний період 197 справ, а залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду становив 49 справ. Розглянуто 187 справ даної категорії, з них: 176 - із прийняттям постанови, з яких 159 - із винесенням постанови про задоволення позову, 1 - із винесенням ухвали про закриття провадження у справі, 10 - із винесенням ухвали про залишення заяви без розгляду та 59 справ залишилось нерозглянутими.

Зі спорів щодо грошового обігу та розрахунків всього надійшло 17 справ, а залишок нерозглянутих справ на початок звітного періоду становив 5 справ, тобто на розгляді знаходилось 22 справи. Розглянуто у звітному періоді 19

справ, із них: 16 - із прийняттям постанови, з яких 12 - із винесенням постанови про задоволення позову, 3 - із винесенням ухвали про залишення заяви без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становив 3 справи.

Справ зі спорів щодо державного регулювання ринків фінансових послуг надійшло 157, а залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 20, тобто на розгляді знаходилось 177 справ. Розглянуто у звітньому періоді 130 справ, із них: 127 - із прийняттям постанови, з яких 123 - із винесенням постанови про задоволення позову та 3 - із винесенням ухвали про залишення заяви без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становив 47 справ.

Справ зі спорів щодо процедури здійснення контролю Рахунковою палатою, державного фінансового контролю, внутрішньої контрольної-ревізійної роботи надійшло 21, залишок нерозглянутих справ на початок звітнього періоду складав 14, тобто на розгляді знаходилось 35 справ. Було розглянуто 27 справ, із них: 24 - із прийняттям постанови, з яких 22 - із задоволенням позову, 3 - із винесенням ухвали про залишення заяви без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становив 8 справ.

10. Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики.

Справи цієї категорії становлять найбільшу частину надходження справ на розгляд суддів, 45,8 % від загальної кількості всіх справ, що перебували на розгляді Вінницького окружного адміністративного суду, всього 1235 справ.

Значну частину надходження справ даної категорії становлять справи зі спорів щодо збору та обліку єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування - 817, з них надійшло 679 та залишок на початок звітнього періоду становив 138 справ. Розглянуто у звітньому періоді 659 справ, з них 637 - із прийняттям постанови, з яких 536 - із винесенням постанови про задоволення позову, 1- передано для розгляду в інші суди, 2 - із винесенням ухвали про закриття провадження, 19 – винесено ухвалу про залишення заяви без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становить 158 справ.

311 справ десятої категорії становлять справи зі спорів щодо загальнообов'язкового державного пенсійного страхування, у тому числі пенсійного страхування осіб, звільнених з публічної служби (військової служби), з них надійшло 311 та залишок на початок звітнього періоду був відсутній. Розглянуто у звітньому періоді 246 справ, з них 217 - із прийняттям постанови, з яких 211 - із задоволенням позову, 1 - із закриттям провадження по справі та 28 - залишено без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становить 65 справ.

47 справ даної категорії становлять справи *зі спорів щодо соціального захисту; соціального захисту та зайнятості інвалідів; соціальних послуг*, з яких надійшло 43 та залишок на початок звітнього періоду становив 4 справ. Розглянуто 41 справу, з них: 38 - із прийняттям постанови, з яких 20 - із задоволенням позовних вимог, 3 - залишено без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становив 6 справ.

Незначну частину справ даної категорії становлять справи *зі спорів щодо праці, зайнятості населення (крім зайнятості інвалідів); реалізації публічної житлової політики* – 31 справа, з яких надійшло 26, залишок на початок звітнього періоду становив 5 справ. Розглянуто 25 справ, з них: 21 - із прийняттям постанови, з яких 21 - із задоволенням позовних вимог, 4 - залишено без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становить 6 справ.

11. Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції

Справи цієї категорії становлять 3,2 % від загальної кількості всіх справ, що перебували на розгляді, всього 86 справ, з них 82 справ було розглянуто у звітньому періоді та 4 справ залишилось нерозглянутими.

У сфері прокуратури надійшло 2 справи, залишок на початок звітнього періоду становив 2 справи, з них розглянуто у звітньому періоді 4 справи, із них: 3 - із прийняттям постанови, з яких 1 - із винесенням постанови про задоволення позову, 1 – із винесенням ухвали про залишення справи без розгляду.

Справ у сфері адвокатури та нотаріату не надходило.

Більшу частину даної категорії становлять справи *зі спорів у сфері виконавчої служби та виконавчого провадження* – 87, з яких 73 справ було розглянуто, з них 60 - із прийняттям постанови, з яких 41 - із винесенням постанови про задоволення позовних вимог, 5 – із винесенням ухвали про закриття провадження по справі, 8 – із винесенням ухвали про залишення справи без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становив 14 справ.

12. Справи зі спорів з відносин публічної служби

Справи категорії 12 становлять всього 2,3 % від загальної кількості справ, що перебували на розгляді, всього 61 справа, з яких 46 - було розглянуто у звітньому періоді, з них: 35 – із прийняттям постанови, 23 з яких із винесенням постанови про задоволення позову, 1 - передано для розгляду до іншого суду, 1 – із винесенням ухвали про закриття провадження по справі, 9 – із винесенням ухвали про залишення справи без розгляду. Залишок нерозглянутих справ на кінець звітнього періоду становив 15 справ.

Загалом з 01 січня 2014 року по 30 червня 2014 року Вінницьким окружним адміністративним судом відкрито провадження по **2218** позовним заявам, що на 544 позовні заяви менше, ніж за аналогічний період у 2013 році (2762).

За вказаний період 2696 справ перебувало на розгляді у суддів Вінницького окружного адміністративного суду. Крім того на розгляді перебували й заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами. Динаміка розгляду заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами у першому півріччі 2013 та першому півріччі 2014 років зазначена в нижчеказаній таблиці.

Розгляд заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами.

	I півріччя 2013 року	I півріччя 2014 року
Всього перебувало на розгляді, з них:	13	10
залишок на початок звітної періоду	0	4
надійшло	13	6
повернуто заяв	0	0
Ухвалено інші рішення до відкриття провадження	1	0
Закінчено провадження за заявами, з них:	8	9
закрито провадження за нововиявленими обставинами	1	0
заяву залишено без задоволення	2	3
заяву задоволено, із них:	5	6
скасовано постанов	5	6
скасовано ухвал	0	0
Залишок заяв на кінець звітної періоду	4	1

Необхідно відзначити, що організація роботи суду має тенденцію до постійного вдосконалення та стабільно високими залишаються показники розгляду позовних заяв, що перебували на розгляді у суді.

Перше півріччя	Всього розглянуто справ	Залишено без розгляду	Передано до іншого суду	Закрито провадження	Задоволено позовів	Відмовлено у відкритті провадження
2013	2888	444	9	105	1845	36
2014	2128	179	9	33	1618	29

Аналізуючи строки розгляду адміністративних справ можна зробити висновки, що 97,7% справ розглядається в межах встановленого строку. Основна маса справ розглядається протягом місячного строку з дня відкриття провадження, а справи щодо прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби розглядаються та вирішуються протягом двадцяти днів з дня відкриття провадження у справі, справи з приводу рішень, дій або бездіяльності державної виконавчої служби вирішуються судом протягом десяти днів після відкриття провадження у справі, стосовно заяв про

перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами то вони розглядаються протягом двох місяців після їх надходження.

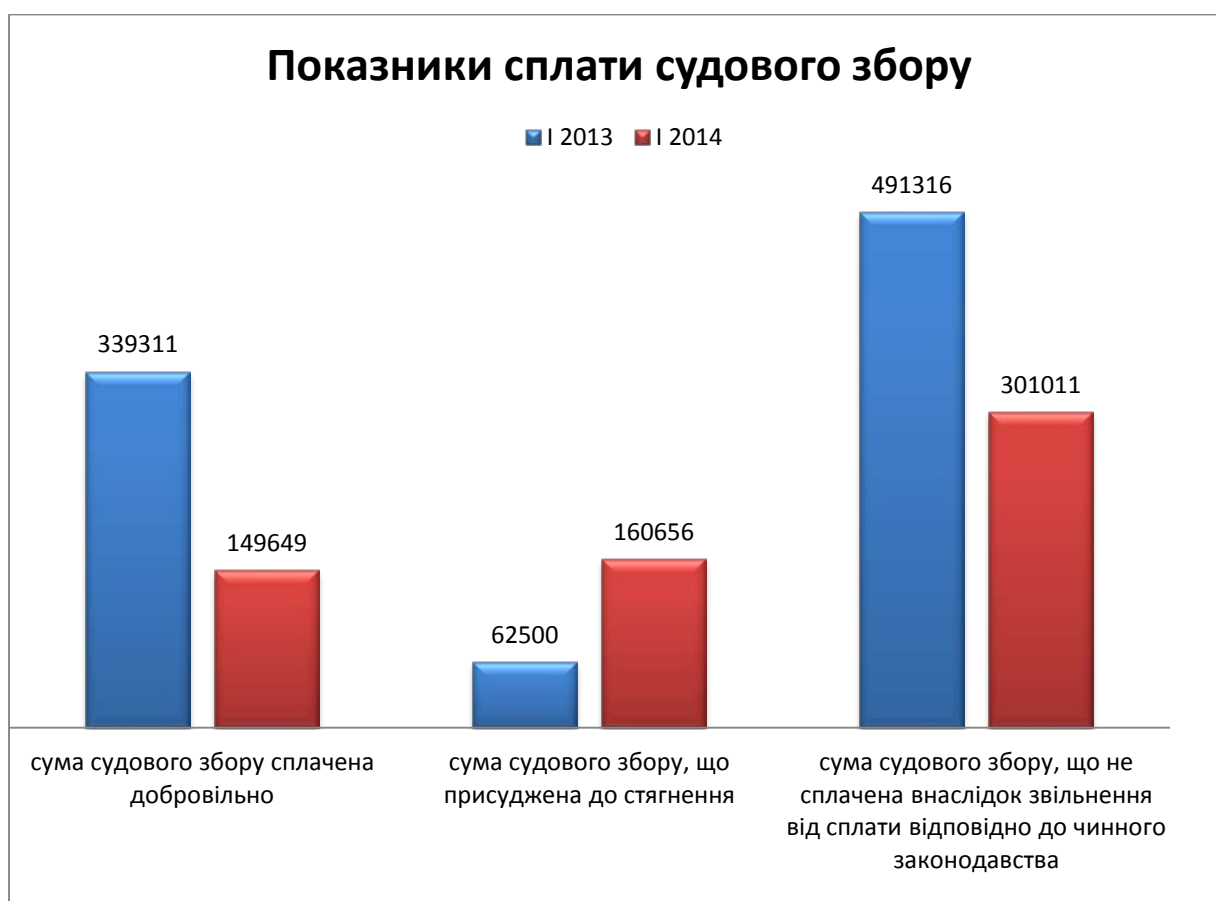
Водночас залишається невелика кількість справ розгляд яких, затягувався на незначний проміжок часу з тих чи інших причин, а саме:

у зв'язку з неявкою однієї із сторін або інших учасників процесу, що беруть участь у справі, про яких немає відомостей, що їм вручені судові повістки;

з інших підстав (ненадання у встановлений строк витребуваних документів, що мають істотне значення для правильного вирішення справи; зловживання учасниками процесу своїми процесуальними правами з метою затягування розгляду справи тощо).

Варто зазначити, що на щотижневих нарадах суддів постійно здійснюється контроль за дотриманням приписів статей Кодексу адміністративного судочинства України стосовно строків розгляду справ.

Що стосується сплати судового збору, то сума сплачена добровільно складає **149 649 грн.**, сума судового збору, що присуджена до стягнення складає **160 656 грн.**, сума судового збору, що не сплачена внаслідок звільнення від сплати відповідно до чинного законодавства – **301 011 грн.**



Якісні та кількісні показники роботи суду протягом кількох років утримуються на належному рівні, але це не виключає необхідності проведення всіх необхідних заходів щодо підвищення оперативності розгляду адміністративних справ суддями суду.

З метою втримання якості розгляду справ на належному рівні та її подальшого покращення, доцільно систематично проводити моніторинг змін у діючому законодавстві і вивчати судову практику.

Впродовж I півріччя 2014 року, у Вінницькому окружному адміністративному суді постійно проводилась робота пов'язана із аналізом прийнятих судових рішень та змін норм чинного законодавства. За результатами здійснювались узагальнення, а в разі необхідності направлялись листи до Вінницького апеляційного адміністративного суду із проханням надати методичні рекомендації з приводу спірних питань.

Так, протягом I півріччя 2014 року здійснено аналіз 138 скасованих рішень Вінницького окружного адміністративного суду (прийнятих протягом всього періоду діяльності суду), що були предметом перегляду судів апеляційної та касаційної інстанцій. Результати вказаних узагальнень доводились до відома суддів на щотижневих нарадах, одночасно із надісланням в електронному варіанті на електронні адреси суддів та розміщенням у загальнодоступній локальній судовій мережі.

Також, Вінницьким окружним адміністративним судом, з метою систематизації рішень Верховного Суду України та Вищого адміністративного суду України, постійно проводиться аналіз та узагальнення даних рішень з визначенням правової позиції щодо розгляду окремих спорів.

Результати узагальнення оформлено у вигляді методички, у якій аналіз рішень розміщено блоками за категоріями. Назва кожної категорії зазначена у змісті документу, у якому також стисло (як назву) прописано зміст кожного рішення та налаштовано автоматичний перехід від змісту документу до того чи іншого рішення суду або певної категорії спору. Дана методичка розміщена у загальнодоступній локальній судовій мережі та використовуються під час здійснення судочинства.

Окрім того, здійснюється постійне оновлення даних методички по мірі надходження до суду рішень та систематизація інформаційних листів Вищого адміністративного суду України за категоріями адміністративних спорів, створено файл, в якому реалізовано можливість шляхом гіперпосилання одразу відкрити необхідний вищезазначений інформаційний лист.

Також у ВОАС діє група з контролю за якістю роботи суду, який створено із числа суддів та працівників апарату суду з метою встановлення та вивчення проблемних питань щодо застосування законодавства при розгляді адміністративних справ (без втручання у порядок застосування процесуального чи матеріального законодавства при розгляді конкретних справ), інших проблем, що виникають в діяльності суду, а також винайдення шляхів щодо їх усунення.

Враховуючи вищезазначене, з метою подальшого покращення діяльності суду, доцільно було б організувати проведення навчальних семінарів з працівниками суду стосовно правил та порядку роботи у КП «ДСС», в тому числі і стосовно достовірності і повноти складання статистичної інформації, вирішення проблемних питань, пов'язаних із застосуванням оновленого Класифікатора категорій адміністративних справ.

Голова суду

В.В. Дончик